



**Energistyrelsen
Att. Kåre Groes
Amaliegade 44
1256 København K**

Glostrup 14/5-2008

Kommentar til udkast til ny gebyrbekendtgørelse

Foreningen For Energi & Miljø (FFE&M) har ikke nogen principielle indvendinger mod ændringerne i bekendtgørelsen, der er en logisk opfølgning på indførelse af firmacertificeringen for virksomheder der udfører mærkning af bygninger.

Det er glædeligt, at gebyrerne i forbindelse med energimærkning reduceres, og at der differentieres mellem beskikkede konsulenter og firmacertificering. Om reduktionen og forskellen opvejer de merudgifter en firma-certificering medfører er vanskeligt at vurdere, men vi skal hermed opfordre til at dette følges nøje, og det skal sikres, at der er tilstrækkelig motivation til at indgå i den nye certificeringsordning.

Ydermere vil vi gerne benytte os af lejligheden og kommentere pris-fastsættelsen på de forskellige eftersyn, hvortil der er knyttet faste max. priser.

Det er vigtigt for udbredelsen af mærkene/eftersynene, at der er sammenhæng mellem omkostninger og udbytte, for såvel kunde som udførende. Vi har før udtrykt bekymring for, at prisfastsættelsen var for lav, således at konsulternes/den tekniske eksperts motivation og mulighed for at levere en grundig og værdifuld indsats ikke var tilstede. Resultatet bliver enten at kunderne bliver utilfredse med produktet, eller at eftersyn og mærkning slet ikke foretages.

Det yderst begrænsede antal af gennemførte kedeleftersyn og 15-års-eftersyn indikerer at det sidstnævnte er tilfældet. Vi skal derfor opfordre til, at man diskuterer prisfastsættelsen mere principielt, i forbindelse med den igangværende evaluering af ordningen.

Hvad angår energimærkning af små bygninger, står og falder sammenhængen mellem omkostninger og pris med realiseringen af de mange lettelser, der er blevet lovet i form af hjælpeværktøjer m.v.. Da vi ikke er helt i mål vedr. arbejdslettelserne (der mangler eksempler på energimærkning af en række standardhuse, men også alle bilag vedr. registreringer og besparelsesforslag), er det svært at vurdere om indtjeningsmulighederne står mål med omkostningerne. Igen skal vi opfordre til at følge udviklingen nøje. Mærkningen er kun inte-



ressant for de udførende hvis arbejdsmængden står mål med indtjeningen, og kun relevant for kunderne, hvis der har været den fornødne tid til at levere et godt produkt.

FFE&M stiller sig gerne til rådighed med en uddybning af disse synspunkter.

Med venlig hilsen

Dorte Nørregaard Larsen
Foreningen For Energi & Miljø