



**Energistyrelsen
Att. Kåre Groes
Amaliegade 44
1256 København K**

Glostrup 11. marts 2008

Vedr. Høring af udkast til ny bekendtgørelse om energimærkning

Vi har med stor interesse læst udkast til ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, og har i den forbindelse enkelte kommentarer.

Generelle kommentarer:

Bekendtgørelsen indfører firmacertificering frem for personligbeskikkelse med en overgangsperiode frem til 2011.

FFE&M mener umiddelbart, at firmacertificering kan give ordningen mere fleksibilitet, både for de udførende og for kunderne. Dette er dog betinget af en række forhold som ikke fremgår af selve bekendtgørelsen:

- a) Det er vigtigt, at enkeltmandsfirmaer også kan certificeres, så vi ikke på denne måde mister en stor del af konsulent-korpset
- b) Det er vigtigt, at uddannelseskravene til de udførende fra de certificerede firma er klare, og at ansvaret for mærkningen ligger hos en fagligt kvalificeret.
- c) At det fremgår om kunden selv kan bidrage til registrering m.v. og dermed billiggøre mærket og i hvilken grad.

Afklaringen af disse spørgsmål, skal man finde i to forskellige dokumenter, nemlig DS/En ISO 9001 samt "Energistyrelsens krav til virksomheder der udfører energimærkning". I flere tilfælde skal man helt hen i bilagene til dokumenterne for at få svar på spørgsmålene.

Der er to problemer i denne fremgangsmåde:

- 1) Det er ikke særlig brugervenligt
- 2) De udførendes fundamentale arbejdsbetingelser og kundernes slutprodukt kan ændres administrativt og i princippet foregå uden forudgående høring.

Vi mistror ikke administrationen af ordningen i den retning, men frygter, at der på den konto kan opstå unødige misforståelser og utilfredshed.

Vi foreslår at uddannelseskravene og andre basale krav fremgår af bekendtgørelsen.

Vi foreslår desuden, at der nedsættes en baggrundsgruppe for ordningen. Ordningen mangler en officiel baggrundsgruppe, hvor repræsentanter for bygningsejere og de



udførende firmaer, løbende kan diskutere ordningen i en formel - men åben og gennemsæuelig - proces. Det er vores overbevisning, at man med sådan en gruppe kunne have forebygget/mindsket det stormvejr, den seneste ændring medførte, og måske også gennemført ændringerne til fleres tilfredshed.

Vi mener at såvel kommuner som boligselskaber ikke er blevet inddraget tilstrækkeligt i hele processen omkring ordningens tilblivelse og drift. En baggrundsgruppe ville øge accepten af ordningen og dermed skabe større fremdrift i mærkningen af de store bygninger.

Detail-kommentarer:

§ 3 stk. 2

Vi vil stadig gerne påpege at store kontorbyggerier i tilknytning til industri/håndværk med denne formulering ikke bliver omfattet af mærkning.

§ 8 stk. 6. Der står ikke noget om, hvad der sker med det indsamlede materiale hvis det certificerede firma går konkurs efter 3 år? Det er vigtigt at dette materiale er til rådighed ved næste mærkning.

§47 og 47a I forbindelse med overgangsordningen, er fristerne for beskikkelse (og genbeskikkelse) sat således at konsulenter der er personligt beskikket før 1. maj 2008, ikke vil kunne energimærke perioden ud (til 30. april 2011), med mindre de fornyer deres nuværende beskikkelse før tid.

For at undgå huller i konsulentdækningen foreslår vi at beskikkelser fra før 1. maj 2008 forlænges, så de gælder perioden ud.

Alternativt, at der indføres en begrænset mini-genbeskikkelse der kan tages efter 1. Maj 2008 og gælder til 30. april 2011, så alle konsulenter har lige mulighed for at mærke efter den gamle beskikkelse hvis de ønsker det.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen

Dorte Nørregaard Larsen
Foreningen For Energi & Miljø