

Energistyrelsen
Camilla Brovang
Amaliegade 44
1256 København K

Glostrup d. 15-01-2010

Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger

I det vi takker for lejligheden til at kommentere forslaget, fremsender vi hermed en række kommentarer.

Vores kommentarer er delt i tre temaer:

- 1) Angivelse af mærkning i forbindelse med annoncering
- 2) Hjemmel til at offentliggøre afgørelser om klage- og disciplinærsager mod energikonsulenter
- 3) Præcisering af krav til energieffektivisering i offentlige bygninger (§21)

Ad 1) Angivelse af mærkning i forbindelse med annoncering

Energiforum Danmark bifalder ideen om, at energimærket skal fremgå af salgsannoncer m.v., således at oplysningerne bruges aktivt i salgs- og købsituationen. Det vil øge værdien af energieffektive bygninger og dermed motivere til gennemførelse af energibesparende tiltag.

Et tiltag som ovennævnte, kan dog langt fra stå alene, men bør suppleres med en række incitamentter der bærer i samme retning. Det kunne f.eks. være:

- Energimærkets anbefalinger giver adgang til attraktive finansieringsordninger eller tilskud
- Bygninger med regelmæssig energimærkning får pligt til at gennemføre alle rentable tiltag, i modsat fald pålægges en afgift. Dette krav skal kombineres med finansieringsordninger og rådgivning
- Tættere opfølgning på om bygninger energimærkes i det omfang loven kræver det
- Flere muligheder for bygningsejere og udførende til at få adgang til mærkernes konkrete anbefalinger
- Udvikling af pakkedninger (tilskud, finansiering og tekniske koncepter) på en række typiske anbefalinger

Vi ser frem til afslutningen af det i gangværende udvalgsarbejde om aktivering af energimærkerne og håber, at ovenstående ideer kan bidrage til udvalgets forslag.

Energiforum Danmark er det nye navn for Foreningen For Energi & Miljø – læs mere om navneskiftet på www.energiforumdanmark.dk

Ad 2) Hjemmel til at offentliggøre afgørelser om klage- og disciplinærsager mod energikonsulenter

Formålet med offentliggørelse af påtaler og advarsler er dels at styrke forbrugeroplysningen, dels at øge mærkningens kvalitet, samt at sikre lige konkurrence vilkår. Alt sammen prisværdige formål. Men grænsen mellem forbrugeroplysning og offentlig gabestok er hårfin, og en række forhold skal være til stede, for at oplysningerne fører til andet end at "hænge konsulenter med påtaler ud".

Først og fremmest skal det sikres, at forbrugeren reelt kan bruge informationen til noget.

For de store professionelle bygningsejere kan antallet eller indholdet af påtaler være en parameter i valg af konsulent i en konkurrence-situation. Derfor er det vigtigt, at man kan vurdere påtalernes omfang og vigtighed, set i relation til den opgave, man ønsker løst. Samtidig er det vigtigt, at forbrugerne kan stole på den kontrol og opfølgning, der ligger bag påtalerne, således at den godkendte konsulent – trods påtalerne – stadig fortjener at stå som sådan.

For de almindelige forbrugere er situationen umiddelbart anderledes. Dels er prisfastsættelsen på småhusmarkedet anderledes p.g.a. lovens maksimumstakster. Dels kan det være svært for lægmænd at gennemskue påtalernes betydning, og dermed bliver det svært at bruge informationen til noget. Hvilken konsekvens bør og kan forbrugeren drage af, at et firma eller en konsulent har fået påtale? Er det så grelt, at man skal undlade at bruge pågældende? Hvis ja – hvorfor står de så overhovedet på en liste over godkendte konsulenter? Hvis nej – hvad kan forbrugeren så bruge oplysningen til, udover at undlade at bruge de pågældende og dermed eksekvere en dom, som myndighederne netop har undladt at eksekvere, fordi tilfældene ikke var grelle nok. Det bør overvejes, om oplysninger om nuancerne mellem godkendt/ikke godkendt reelt kan bruges af forbrugeren, og i givet fald hvordan disse nuancer formidles uden at så tvivl om ordningen generelt.

Hvis truslen om påtale og offentliggørelse skal virke forebyggende, er det vigtigt, at der i forbindelse med påtalerne er en proces hvor fejl m.v. kan udbedres, og firmaerne reelt kan blive klogere og dermed forbedre procedurer og produkt, inden påtale og omtale bliver endelig og offentlig.

For konsulenter og virksomheder skal regler og betingelser være klokkeklare, og her står en række spørgsmål ubesvarede:

- Hvornår sættes man på listen og for hvad?
- Hvor længe risikerer man at stå på listen, og hvad kan man gøre for at komme af?

- Er der forskel på, hvor længe man skal stå på listen, alt efter "forseelsen"?
- Har man mulighed for at kommentere påtalen, og f.eks. redegøre for initiativer, der imødegår fremtidige fejl?
- Et broddent kar i et landsdækkende firma kan miskreditere de øvrige kollegaer. Kan firmaet komme af listen, hvis det brodne kar overføres til andre opgaver og ikke længere udfører energimærkning?

Ad 3) Præcisering af krav til energieffektivisering i offentlige bygninger (§21)

Endelig skal Energiforum Danmark bifalde, at man udbygger og præciserer reglerne om offentlige institutioner og virksomheder. Således at det sikres at:

- Opførsel, drift og vedligehold af bygninger skal ske på energieffektiv måde
- Lejeaftaler skal sikre opfyldelse af energikrav
- der skal arbejdes for at drift, m.v. energioptimeres når man indgår i fælles ejerskab

Det skaber basis for løbende at lave ambitiøse retningslinjer for drift og optimering af den offentlige bygningsmasse. Samtidigt kan den offentlige sektor være en drivkraft for den øvrige bygningsmasse, bl.a. fordi bygningsejere risikerer ikke at kunne udleje til den offentlige sektor, hvis deres bygning ikke er energimæssigt i orden. Energiforum Danmark håber at disse muligheder i endnu højere grad bruges og håndhæves i fremtiden.

I den forbindelse vil vi gerne understrege behovet for, at der stilles økonomiske midler til rådighed for at stat og kommuner kan opfylde kravene om gennemførelse af forslag i energimærkningen. Ifølge vores oplysninger sker det for ofte, at der ikke er midler til at følge op på forslag.

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Energiforum Danmark

Energiforum Danmark er det nye navn for Foreningen For Energi & Miljø – læs mere om navneskiftet på www.energiforumdanmark.dk