

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Center for Byg og Bos høringsbrevkasse
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Glostrup d. 6/5-2010

Hørings svar vedr. BR10

Energiforum Danmark takker hermed for invitationen til at kommentere høringsudgaven af BR10.

Energiforum Danmark er grundlæggende meget positiv over for forslaget til nyt bygningsreglement, særligt de dele der strammer kravene til energieffektivitet i forbindelse med nybyggeri såvel som reovering.

Vi finder generelt de foreslåede stramninger realistiske og billige, at man i flere sammenhænge allerede nu indikerer de potentielle stramninger, der kommer med BR15. Vi vil dog opfordre til, at der hurtigt defineres en klasse ud over 2015. Mange kommuner stiller krav om byggeri, der er bedre end BRs energikrav, og hvis kommunerne fortsat skal have mulighed for at anvende den mulighed, som planloven giver for dette, er det afgørende, at klassen har hjemmel i BR. Derudover kan vi også konstatere, at en del af vores kommunale medlemmer opfører bygninger som passivhuse. I takt med at sådanne bygninger vinder større udbredelse, både ved nybyg og ved reovering, er det et problem, at der ikke er en dansk definition, som man kan henholde sig til.

Ligeledes finder vi ideen med en positivliste over hvilke tiltag der er rentable, og dermed skal gennemføres i forbindelse med reovering, positiv og forenkende. Vi finder dog, at der er uklarhed om, hvornår komponentkrav finder anvendelse og hvornår 25% reglen træder i kraft. Dette bør klargøres, således at vi ikke igen kommer i en situation, hvor reglerne om energireovering omgås.

Der er yderligere, enkelte steder hvor teksten forekommer vag eller uklar:

6.3.1.3. Andre bygninger end beboelsesbygninger

I stk. 1 nævnes det "Samtidig skal det sikres at CO₂-indholdet i indeluften ikke i længere perioder overstiger 0,1 pct. CO₂." Men der angives ikke noget om hvordan det sikres. Eller hvordan det kan dimensioneres eller garanteres. Er det indirekte et krav om CO₂-målere?

8.2 fordelingsanlæg til varme, køling og varmt brugsvand

I stk. 5 nævnes det at "Det skal endvidere sikres, at der ikke sker samtidig køling og opvarmning". Men der angives ikke noget om hvordan det sikres eller garanteres. Hvorledes forestiller man sig at det sikres?

8.3 Ventilationssystemer

I stk. 7 nævnes det at der "skal (..) vælges løsninger, der sikrer god luftkvalitet". Hvilke krav skal luftkvaliteten leve op til, hvordan sikres det og hvordan dokumenteres det?

8.6 Solvarmeanlæg, solcelleanlæg, køleanlæg og varmepumper

I stk. 3 nævnes det at "Solvarme- og solcelleanlæg bør indrettes, så der opnås maksimal energiudnyttelse". Det burde være i alles interesse at det sker og dermed være overflødigt at nævne, skal det nævnes bør der som minimum være en række anvisninger der kan følges, eller en række krav der skal opfyldes.

8.6.3 Solcelleanlæg

I stk. 2 nævnes det at "Solcelleanlæg bør indrettes, så der opnås maksimal energiudnyttelse". Igen burde det være i alles interesse at det sker og dermed være overflødigt at nævne, skal det nævnes bør der igen som minimum være en række anvisninger der kan følges, eller en række krav der skal opfyldes.

Derudover undrer det at tæthedskravet (7.2.1 stk. 4) til almindeligt byggeri skal være mindre skrappt end til lavenergibyggeri. Hvis det er muligt at bygge med et luftskifte gennem klimaskærmen der er mindre end 1,0 l/s pr. m³ bør det gælde alle.

Vi uddyber meget gerne vores kommentarer og ser frem til at de mange nye krav om energieffektivitet implementeres.

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Energiforum Danmark