

Energistyrelsen
Nina Marie Lassen
Amaliegade 44
1256 København K

Glostrup d. 22/11-2011

Vedr. høring om forslag til ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering og byggeloven

Energiforum Danmark takker for lejligheden til at kommentere ovennævnte forslag.

Energiforum Danmark finder generelt, at forslaget stemmer fint overens med de to EU-direktiver, som med forslaget skal implementeres i dansk lov.

Vi bakker desuden op om de stramninger og præciseringer som forslaget indeholder, f.eks.:

- Stramning af reglerne vedr. bødestraf for manglende energimærkning eller manglende videreformidling af energimærkning, samt øgede muligheder for at følge op på det.
- Indførelse af frist for reaktion på påbud om at få foretaget energimærkning, ventilationseftersyn m.v.
- Øgede muligheder for at følge op på, om den lovpligtige mærkning og de lovpligtige eftersyn er foretaget ved hjælp sammenligning af registre.

Energiforum Danmark bakker også op om ideen om, at offentligt tilgængelige bygninger på mere end 600m² skal opsætte deres energimærke synligt for brugere af bygningen.

Ligeledes bakker vi op om ideen om, at f.eks. skorstensfejere skal oplyse forbrugerne om pligten til at få foretaget eftersyn af kedel- og varmeanlæg.

Energiforum Danmark mener også, at det er en god ide at energikonsulenter og andre parter, der udfører lovpligtig energimærkning m.v. får adgang til de energiforbrugsdata, der kommer til at stå i BBR-registret. Det vil smidiggøre arbejdet med energimærkning og spare bygningsejerne for et stort dataindsamlingsarbejde.

Energiforum Danmark ser endvidere positivt på, at den danske implementering af VE-direktivets krav om certificering m.v. af håndværkere, der installerer VE-anlæg bygger videre på de autorisationer og certificeringer, der allerede eksisterer.

Energiforum Danmark er derimod bekymret for forslag 31 om en ny stk. 3 i § 21:

”3) skal sikre, at opførelse, drift, vedligehold, renovering m.v. af bygninger, herunder tekniske anlæg sker på en måde, der øger andelen af energi fra vedvarende energikilder”

Vi har ingen problemer med at offentlige bygningsejere forpligtes til at overveje hvordan deres drift, vedligehold og renovering af bygninger og bygningsanlæg kan øge andelen af energi fra vedvarende kilder. Men vi mener ikke, at det skal ske for enhver pris. F.eks. bør investeringer i VE-anlæg ikke ske på bekostning af langsigtede energibesparende tiltag og det er også vigtigt, at det sker under hensyntagen til den generelle forsyningsstruktur i nærområdet.

Lige nu afventer kommunerne meldinger om strategiske energiplaner og hvorvidt de bliver obligatoriske. Bliver der et generelt krav om strategisk energiplanlægning, bør der i forbindelse med stk. 3 som minimum stilles krav om at disse overvejelser sker i overensstemmelse med den strategiske energiplan for kommunen.

Energiforum Danmark uddyber gerne ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Sekretariatsleder
Energiforum Danmark