

Til  
Klima- og Energiminister Connie Hedegaard og  
Energipolitisk udvalg

Glostrup 15-05-09

## **Vi har brug for flere konkrete og ambitiøse energispare-initiativer**

Ifølge den energipolitiske redegørelse er vi med de nuværende initiativer halvvejs i forhold til målet om 4 pct. reduktion af bruttoenergiforbruget i 2020.

Energiredegørelsens bud på hvordan de sidste 2 pct. skal nås er:

- den nyligt offentliggjorde strategi for reduktion af energiforbruget i bygninger
- 10-årigt spareprogram, herunder oprettelse af et nyt energisparesekretariat
- øgede spareforpligtigelser til energiselskaberne

Det mener Energiforum Danmark ikke er tilstrækkeligt i sin nuværende form.

### **Strategien for reduktion af energiforbruget i bygninger mangler ambitioner**

Energiforum Danmark foreslår generelt at ambitionsniveauet i "strategien for reduktion af energiforbruget i bygninger" øges. I den forbindelse vil vi særligt nævne to punkter:

- A) Mange ambitiøse kommuner stiller allerede nu krav udover bygningsreglementet almindelige energikrav. Disse visioner har betydet, at meromkostninger ved lavenergi/passivhus er kommet ned til 10 pct. Set i lyset af, at bygningerne skal stå i minimum 100 år, og dermed i det "lowcarbon society" vi skal til at omstille os til, mener vi, at dette er en acceptabel merudgift for samfundet. Erfaringer viser også, at de ambitiøse bygherrer sagtens kan opnå lavenergiklasse 1 og 2 og passivhusniveau uden tilføjelse af VE-anlæg. På den baggrund mener vi at tempoet for skærpelsen af energikravene skal øges.
- B) I strategien foreslås det, at der i forbindelse med renovering og udskiftninger i det eksisterende byggeri skal stilles skrappe komponentkrav hvis det er rentabelt. Det er et vigtigt tiltag eftersom det er i den eksisterende bygningsmasse de fleste besparelser ligger. I den forbindelse er det vigtigt at rentabiliteten defineres ambitiøst. Dvs. at rentabiliteten i forhold til en energiinvestering ikke opgøres på baggrund af den fulde pris, men opgøres på baggrund af prisforskellen mellem almindelige komponenter og energieffektive komponenter. Hvis en kedel skal skiftes, skal rentabiliteten f.eks. ikke opgøres på baggrund af den fulde pris (for grundudgiften til den nye kedel ville være der alligevel) men udelukkende på en eventuel merpris/prisforskel mellem en ordinær kedel og en supereffektiv kedel.

## 10-årigt program og oprettelsen af et Energisparesekretariat

I redegørelsen beskrives et forslag om etablering af et samlet energispareprogram, herunder etableringen af et energisparesekretariat. Beskrivelse af det nye program og sekretariat er endnu ikke særlig konkret. Det er derfor svært at vurdere om det får den ønskede effekt. Energiforum Danmark har følgende anbefalinger til indsats og sekretariat:

Som en vigtig del af energispareprogrammet skal der være en samlet og målrettet indsats overfor industrien. En indsats som bl.a. kunne indeholde:

- Økonomisk støtte til energieffektive løsninger i industrien – enten via tilskud eller afgiftsfritagelse
- fastholdelse af fokus på energibesparelser i sektoren, f.eks. gennem aftaler i stil med Elsparefondens kurveknækker-aftaler eller udnævnelser i stil med "Energibyerne"
- udpege nye muligheder og potentialer
- skabe faglige netværk der kan støtte medarbejdere i små og mellemstore virksomheder, som oftest sidder alene med opgaven
- integrering af energibesparelser i LEAN og Facility Management

En ambitiøs indsats overfor industrien er en nødvendighed hvis vi skal nå målene.

I forhold til oprettelsen af et energisparesekretariat er det vigtigt, at sekretariatet bliver en manøvredygtig og fleksibel størrelse, der kan samarbejde på tværs af sektorer og aktører, og som løbende har dialog med disse. Elsparefondens model med selvstændig bestyrelse, et klart mandat, målstyring og løbende evaluering ville være oplagt.

Det er også vigtigt at sekretariatets opgaver er koncentreret om målsætningerne i det 10-årige program og at sekretariatet ikke tilføres en række driftsopgaver fra Energistyrelsen. Det sidstnævnte vil fjerne fokus fra det udviklings- og målorienterede.

Sidst men ikke mindst er det vigtigt at sekretariatet får et nødvendigt økonomisk råderum i forhold til reelt at kunne iværksætte de ønskede aktiviteter.

### Energiselskabernes spareforpligtigelse

Lige nu administrerer energiselskaberne en pulje på ca. 300 mio. kr. til støtte af energibesparende tiltag. Dette beløb vil sandsynligvis stige i takt med at selskabernes energispareforpligtigelse stiger. Op mod 600 mio. kr. vil således kanaliseres til energiselskabernes indsats. Det er mange penge og samtidig stort set de eneste penge, der bruges til at motivere slutbrugere til at reducere energiforbruget. Og det er ikke uden problemer:

For det første fremstår mulighederne for at få tilskud/støtte uigennemsigtige for slutbrugerne. Det varierer nemlig fra selskab til selskab hvad man kan få støtte til og hvor meget. Og på den konto falder mange aktører fra.

For det andet kræver den nuværende indberetningsform for mange mellemregninger/mellemmænd, for at energibesparelsen godskrives. De større virksomheder/organisationer, der ikke behøver energirådgivning, ønsker en mere direkte adgang til midlerne.

Derudover fraskriver samfundet/politikerne sig muligheden for at prioritere særligt interessante sektorer eller teknologier, da prioriteringen af midlerne er underlagt energiselskabernes prioriteringer, som, f.eks. af kundemæssige årsager, kan være helt anderledes end de samfundsmæssige.

Endelig får man primært satset på de "nemme besparelser", hvoraf mange var kommet af sig selv, frem for en mere langsigtet satsning på tungere områder, som skal inddrages og skubbes i gang for at nå det langsigtede mål (2050).

Disse problemområder til trods, har Energiselskabernes indsats, ifølge evalueringen af energispareindsatsen, givet mange gode besparelser til en billig pris (sammenlignet med f.eks. energimærkning). Derfor skal denne indsats heller ikke lukkes ned eller forkastes. På den anden side skal vi heller ikke ukritisk fordoble midlerne. I stedet bør det vurderes om og hvordan flere aktører og midler kan inddrages, samt om dele af de 600 mio. kr. skal prioriteres til særlige områder.

Den energipolitiske redegørelse indeholder mange gode takter, men der er også et behov for flere konkrete og ambitiøse tiltag. Energiforum Danmark bidrager gerne til debatten.

Sidst men ikke mindst vil Energiforum Danmark gerne rose udgivelsen af den klimapolitiske redegørelse, som giver et godt overblik over klimaindsatsen.

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen  
Sekretariatsleder  
Energiforum Danmark

**Energiforum Danmark er det nye navn for Foreningen For Energi & Miljø – læs mere om navneskiftet på [www.energiforumdanmark.dk](http://www.energiforumdanmark.dk)**