

# Identificerede barrierer

RELATIONSHUSET

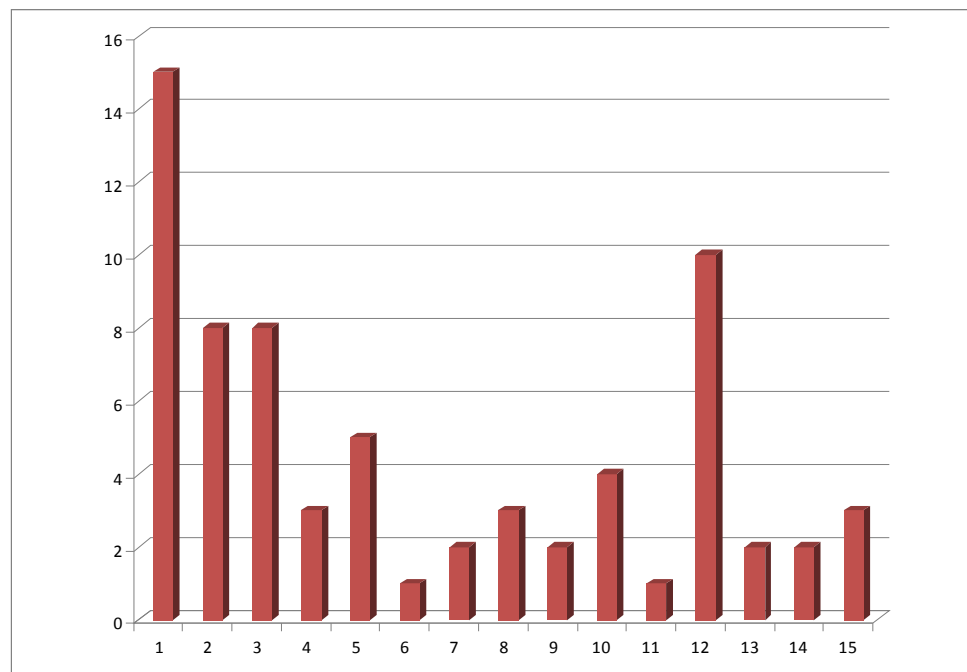
Oktober 2007



RELATIONSHUSET

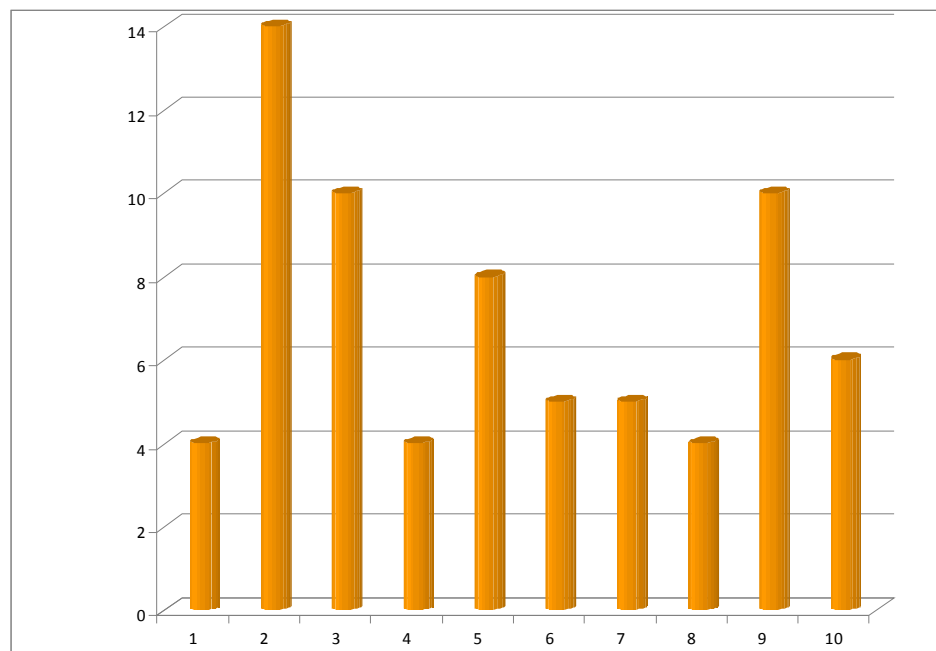
# Prioriterede barrierer – ledelse og organisation

1. **Manglende opbakning fra ledelse til et øget fokus på energibesparelser**
2. **Budgetallokering til området - der mangler forståelse for, at det koster penge at spare**
3. **Manglende overordnet strategi på området**
4. Manglende tværororganisatorisk samarbejde - fx imellem miljøafdelingen, driften og indkøb
5. Ikke erkendt potentiale og værdien af øget fokus på energibesparelser
6. Roller og ansvarsfordeling i ledelsen
7. Manglende ansvarsplacering for energibesparelserne
8. Manglende metoder for måling af effekt
9. Manglende incitamenter og belønninger til den ledelse der skaber resultater
10. Lav status – området er ikke "sexet"
11. Manglende kultur og fællesskabsfølelse i organisationen
12. **Investerings- og driftsbudget har ikke samme fokus – forskellige interesser på spil**
13. Manglende kommunikation af strategi og vision – de decentrale kender ikke politikken
14. Mangel på langsigtede planer
15. Ledelsen inddrager ikke i tilstrækkeligt omgang de medarbejdere, der har en nyttig viden i forhold til emnet. Der mangler inddragelse af de relevante kompetencer i organisationen



# Prioriterede barrierer – Viden og kompetence

1. Manglende indsigt i økonomiske konsekvenser, herunder hvor potentialet er størst
2. For meget fokus på indkøbspris frem for drift
3. Manglende overordnet kortlægning og analyse af det samlede forbrug og dets fordeling
4. Problemet er ikke synligt i hverdagen
5. Ringe erfaringsudveksling mellem de mennesker der sidder på viden og de mennesker, der skal handle på baggrund af den viden – såvel internt som eksternt
6. Investeringshorisont – hvornår kan resultaterne måles og hvordan?
7. Manglende katalog over konkrete mulige tiltag på området, herunder stærke værktøjer til at understøtte arbejdet med energibesparelser
8. Manglende cases og succeshistorier – Best practise
9. Manglende viden om hvordan emnet bringes på den interne politiske dagsorden
10. Manglende let tilgængelige redskaber og værktøjer til at gennemskue energibesparelserne



## Det ville I som politikere gøre

---

- 1. Opbygge viden om nyeste muligheder. Sørge for at vi er nummer 1, ligesom på IT-fronten.  
Skabe mere plads til ildsjæle og fyrtårne**
- 2. Acceptere cost/benefit betragtninger i beslutningsprocessen – det koster penge at spare**
- 3. Stille krav om måling af resultater og indføre økonomiske incitamenter**
- 4. Udvikle kataloger og værktøjer centralt som kan anvendes decentralt, hvor økonomi og erfaringer er begrænsede**
- 5. Skabe fælles mål imellem regering, kommuner og regioner, herunder forhandle konkrete aftale på plads -> fælles politik og strategi**
- 6. Sørge for at der kommer klarere fokus hos ledelsen, bl.a. ved at perspektivere energibesparelsen, så den også medtages i andre politiske temaer. Fx besparelse kan anvendes til kortere ventelister på hospitaler**
- 7. Manglende offentlig debat, så der kommer et øger præs fra borgerne og andre interessenter**
- 8. Sørge for at der bliver skabt bedre grundlag for at tænke i "et langt sejt træk" fremfor sporadiske indsatser her og der**
- 9. Skabe større økonomisk sammenhæng og forståelse imellem anlægs- og driftsinvesteringer hos beslutningstager (Tænke i totalomkostninger)**

# Gruppe 1

---

- **Opbygge viden om nyeste muligheder. Sørge for at vi er nummer 1, ligesom på IT-fronten.  
Skabe mere plads til ildsjæle og fyrtårne**
  1. Investere og afsætte ressourcer, herunder gennemføre pilotprojekter
  2. Udspecificere og tematisere i konkrete opgaver
  3. Kampagner og øget fokus
  4. Gennemføre forankringsprojekter så der sker kommer et øget kulturelt ejerskab
  5. Tænke centralt, handle lokalt
  6. Økonomisk gulerod til dem der flytter sig
  7. Oprydning i Co2 afgifter så de samlet set driver os i den rigtige retning
  8. Besparelsen bliver lokalt
  9. Finde ildsjæle og give dem specielle vilkår, så deskaber fyrtårne til inspiration og motivation

## Gruppe 2

---

- **Acceptere cost/benefit betragtninger i beslutningsprocessen – det koster penge at spare**
  1. Driftsfolket med i planlægning af nybyggeri
  2. TCO ind i budgettering
  3. Afsætte pulje til energibesparelser – besparelser skal helt eller delvist tilbage til puljen
  4. Strammere krav og lovgivning
  5. Lave værktøjer der i højere grad kan vise potentiale og skabe dokumentation for opnåede besparelser

# Gruppe 3

---

- **Stille krav om måling af resultater og indføre økonomiske incitament**

1. Indføre energikontrakter
2. Yde tilskud

## Gruppe 4

---

- **Udvikle kataloger og værktøjer centralt som kan anvendes decentralt, hvor økonomi og erfaringer er begrænsede**
  1. Værktøj: Checkliste for egenkontrol af bygninger og installationer
  2. Indkøbsvejledninger/positivlister/kravspecifikationer
  3. Fysiske erfagrupper med energiansvarlige som tovholdere og initiativtagere
  4. Informationsmateriale – how-to og hvad kræver det m.v.
  5. Indbygge energikrav i stillingsbeskrivelser
  6. Skabe overblik over viden om energi, og på den baggrund tilrette relevant materiale til den enkelte institution
  7. Krav om mål for konkrete besparelser
  8. Katalog over muligheder, herunder hvordan der føres grønne regnskaber og hvordan passende finansiering skaffes
  9. Flere digitale værktøjer, herunder med vidensdeling

## Gruppe 5

---

- **Skabe fælles mål imellem regering, kommuner og regioner, herunder forhandle konkrete aftale på plads -> fælles politik og strategi**
  1. Indgåelse af brede politiske aftaler
  2. Definere fælles målbare mål og konkret opfølgning på disse
  3. Mål skal være fællesnævneren og omdrejningspunktet for de gensidige aftaler
  4. Hæve bloktilskuddet hvis kommunerne når de stillede mål
  5. Central pulje der kan søges for at have tilstrækkelige mandskabsressourcer
  6. Staten som fasilitator for indkøbsprojekter
  7. Tilskudsordninger til energisparelser i den off. sektor
  8. Central måling af decentrale resultater – standard for nøgletal (KPI'er)
  9. Styre-, netværks- og erfagrupper regionalt
  10. Krav om energistrategi i den enkelte kommune

## Gruppe 6

---

- **Sørge for at der kommer klarere fokus hos ledelsen, bl.a. ved at perspektivere energibesparelsen, så den også medtages i andre politiske temaer. Fx besparelse kan anvendes til kortere ventelister på hospitaler**
  1. Lov give så det for ledelsen bliver skal opgaver
  2. Give ledelsen mulighed for helt eller delvist at anvende gevinsten på andre områder, frem for at nedbringe rammebudgettet
  3. Skabe standard for benchmark og synliggøre vindere og tabere
  4. Skabe værktøjer så det bliver tydeligere for ledelsen hvad de går glip af
  5. Direkte incitament (Bonus), hvis konkrete mål nås
  6. Drejer emnet til andre emner der er mere "interessante", fx arbejdsmiljø og sygefravær
  7. Cost/benefit betragtninger af konkret energispareprojekt
  8. Tydeliggøre at investering giver besparelser eller øget velfærd, fx ekstra bad til de ældre

## Gruppe 7

---

- **Manglende offentlig debat, så der kommer et øger præs fra borgerne og andre interessenter**
  1. Skabe gode og positive historier, fx har xx kommune igennem energibesparelser fået xx antal hofteoperationer
  2. Aktivere ildsjæle, så de skriver læserbreve, ledere m.v.
  3. Flere tilskudsordninger, og bedre kvalificering af de rigtige projekter – mere for pengene
  4. Øget brug af digitale medier til at informere, aktivere og forankre
  5. Kampagner, kampagner og kampagner – gerne med flere afsendere
  6. Øgede skatter og afgifter på energiforbrug
  7. Øget synliggørelse af energibesparelser, fx mærkning af huse, institutioner m.v.
  8. Høringer og offentliggørelse af resultaterne
  9. Etablering af "Energipoliti"
  10. Aktivere den enkelte borger, så han får mulighed for at reagere, fx via digitale paneler
  11. Flere cases og oplysende artikler i medierne

## Gruppe 8

---

- Sørge for at der bliver skabt bedre grundlag for at tænke i "et langt sejt træk" frem for sporadiske indsatser her og der
  1. Sætte energien på den generelle dagsorden
  2. Etablere energifond / energisparepulje
  3. Identificere energisparepotentialer på den lange bane
  4. Stille endnu større krav til nybyggeri/ombygning/renovering
  5. Konkret energihandlingsplan for Stat, Region og Kommune – mere skal end kan
  6. Finansieringsmodeller tilbudt af staten
  7. Redefinere vores begrebsunivers så det bliver mere nærværende, fx fra "Energibesparelser" til "velvære"

## Gruppe 9

---

- **Skabe større økonomisk sammenhæng og forståelse imellem anlægs- og driftsinvesteringer hos beslutningstager (Tænke i totalomkostninger)**
  1. Måling, synliggørelse og offentliggørelse af energiforbrug
  2. Problemstillingen skal synliggøres mere pædagogisk, fx visuelt og mere tilgængeligt
  3. Få centrale instanser til at udvikle overblik over løsninger og besparelser – dem der har taletid hos beslutningstagerne
  4. Mange og tydelige cost/benefit betragtninger
  5. Ekstra bevilling til ressourcer / task force der kan træde ind i en periode og sætte emnet på dagsorden og yde fornøden sparring til interessenterne – drift/indkøb
  6. Lave langtidsbetragtninger fx 25/50/100 år
  7. Skabe en fast intern rente / finansiering der flytter fokus fra anlæg til den bn. omkostning